

ÉVALUATION EXTERNE DE LA CONVENTION PROGRAMME ÉDUCATION, EXPÉRIMENTATION, APPRENTISSAGES – PHASE 2 (CP EEA2)

« Approches transformatrices en faveur d'une éducation inclusive et citoyenne. »

Termes de référence

1. PRÉSENTATION ESSOR
2. HISTORIQUE ET CONTEXTE
3. JUSTIFICATION DE L'ÉVALUATION
4. PRÉSENTATION DU PROJET
5. PRÉSENTATION DE LA MÉTHODOLOGIE CLEF DE CETTE ÉVALUATION
6. OBJECTIFS DE L'ÉVALUATION
7. MÉTHODOLOGIE / ZONES / RESSOURCES / CALENDRIER INDICATIF
8. PRODUITS ATTENDUS
9. GOUVERNANCE & SUIVI DE L'ÉVALUATION
10. PROFIL DES CANDIDAT·ES ET CANDIDATURE

1. PRÉSENTATION ESSOR

Fondée en 1992, ESSOR est une **association de solidarité internationale** qui élabore, réalise et soutient des projets de développement en faveur des populations les plus vulnérables au Brésil, Mozambique, Tchad, Guinée Bissau et République du Congo, en partenariat étroit avec des ONG locales. Ces projets sont financés par des institutions publiques (Union Européenne, Agence Française de Développement, Collectivités locales) et bénéficient de nombreux soutiens d'origine privée provenant de fondations, d'entreprises, de particuliers, etc.

Site internet : <http://www.essor-ong.org/>

2. HISTORIQUE ET CONTEXTE

ESSOR entre dans sa phase de maturité (30 ans) et, grâce au chemin parcouru, dispose maintenant de savoir-faire, méthodologies et compétences reconnus par de nombreux acteurs techniques et de financeurs du développement. Dans ce contexte et au travers de ce programme, ESSOR souhaite mettre en place les moyens nécessaires pour permettre à d'autres acteurs de mettre à profit ses méthodologies reconnues. La situation des populations dans les pays d'intervention d'ESSOR reste très précaire et, malgré une amélioration de l'accès à l'éducation dans le monde, de nombreux obstacles persistent pour garantir le droit à la scolarité et la qualité de l'apprentissage pour les enfants et adolescent·es en situation de vulnérabilité, en particulier pour les filles. Améliorer l'accès à une Education de qualité (ODD4) est pourtant une composante décisive de la réduction des inégalités. Au Tchad, au Mozambique, en Guinée-Bissau tout comme au Brésil, l'instabilité politique

et sécuritaire presque continue maintient une partie de la population dans la précarité. La déscolarisation, le manque d'opportunités professionnelles et le poids des normes sociales subsistent et accentuent les inégalités, a fortiori celles liées au genre. Ainsi, il s'avère essentiel de mettre en place des méthodologies inclusives et citoyennes qui accompagnent les enfants dans leur scolarité et préparent les adolescents à leur insertion sociale, citoyenne, et professionnelle.

3. JUSTIFICATION DE L'ÉVALUATION

Cette évaluation intervient dans le cadre de la **clôture de la seconde phase du programme EEA** (Éducation, Expérimentation, Apprentissages), un programme conçu avec une perspective de 9 ans composée en 3 phases, de 36 mois chacune. ESSOR, en lien avec son partenaire financier principal l'AFD, met en place des évaluations finales externes à la fin de chacune des phases dans un but d'améliorer ses pratiques. Cette évaluation alimentera l'écriture et la mise en œuvre des activités afférentes de la phase 3 du programme. Dans cette logique, ESSOR entend réaliser une évaluation plus spécifique que les évaluations finales externes classiques, en se concentrant non pas sur l'entièreté du projet, mais plus spécifiquement sur **l'impact de la méthodologie de stimulation du développement infantile** destinée aux enfants présentant des troubles ou des retards d'apprentissage.

L'évaluation finale sera réalisée en 2026 par un·e évaluateur·rice ou une équipe d'évaluateur·rices, avec l'appui de la responsable programme au siège d'ESSOR, le secteur éducation, les responsables projets et les équipes techniques éducation **de tous les pays concernés**. Ce travail impliquera également les organisations partenaires, les bénéficiaires et leurs familles, les services publics dans les pays concernés, et tous les autres acteurs participant au projet. L'équipe consultante sera amenée à **se déplacer dans 2 pays, au Brésil et au Mozambique**, si les conditions sanitaires et d'entrée dans les pays le permettent.

4. PRÉSENTATION DU PROJET

Le programme Expérimentation, Education, Apprentissages vise à faire de l'éducation inclusive et citoyenne un levier du renforcement du pouvoir d'agir des communautés, de la société civile et des pouvoirs publics. Au cours de cette deuxième phase, 2785 enfants, adolescent·es et jeunes issus de familles vulnérables au Brésil, en Guinée-Bissau, au Mozambique et au Tchad et 1200 jeunes des Hauts-de-France participeront à des programmes d'éducation leur permettant de devenir acteur·rices de changement au sein de leur communauté : les enfants bénéficieront d'un accompagnement intégral alliant accueil préscolaire, parcours de stimulation du développement infantile, et appui aux familles, tandis que les Clubs de Jeunes et les ODD Living Labs seront renforcés comme espaces d'opportunité pour les adolescent·es du Parcours Citoyen. Pour soutenir ces activités, ESSOR et ses partenaires misent sur la formation des animateur·rices et éducateur·rices, l'accompagnement des OCB dans la mise en place de méthodologies éducatives pérennes et innovantes, et le renforcement des espaces de concertation réunissant acteurs privés et publics de l'éducation.

- **Cadre logique :**

Ce cadre logique est un extrait du cadre logique de la CPEEA2 qui se concentre sur la logique d'intervention liée aux méthodologies préscolaires et de stimulation du développement infantile : le résultat 2 de l'Objectif Spécifique 1 qui porte exclusivement sur les méthodologies jeunesses a été retiré.

Objectif Global : Contribuer à faire de l'éducation inclusive et citoyenne un levier essentiel du renforcement du pouvoir d'agir des communautés, de la société civile et des pouvoirs publics dans cinq pays

OS1 : Stimuler le potentiel des enfants, des adolescent·es et des jeunes issus de familles en situation de vulnérabilité pour leur permettre de devenir des acteur·rices de changement dans leur communauté	
Résultat 1 : Les enfants en âge préscolaire issus de familles en situation de vulnérabilité sociale acquièrent les compétences cognitives et socio-affectives nécessaires à leur développement, leur autonomie et leur insertion sociale. A.1.1.1 Elaborer un diagnostic des besoins en stimulation du développement infantile en Guinée-Bissau avec les partenaires de la société civile et les pouvoirs publics. A.1.1.2 Mettre en place des méthodes de pédagogie active auprès d'enfants du préscolaire dans des écoles communautaires de Guinée-Bissau et du Mozambique A.1.1.3 Réaliser des parcours de stimulation du développement pour les enfants du préscolaire présentant des troubles ou retards de l'apprentissage au Brésil et au Mozambique A.1.1.4 Accompagner les familles des enfants par des sessions de sensibilisation et des visites à domicile	Les principaux objectifs quantitatifs : 1) 1 diagnostic réalisé en Guinée-Bissau 2) 1100 enfants en âge préscolaire ont bénéficié des méthodes de pédagogie active et de stimulation du développement en Guinée-Bissau, au Mozambique et au Brésil 3) 90% des enfants ont amélioré leurs compétences cognitives et socio-affectives pour pouvoir intégrer l'école primaire 4) 60% des enfants ayant participé à un parcours de stimulation du développement infantile ont rattrapé leur retard d'apprentissage. 5) 50% des familles ont bénéficié d'un parcours de sensibilisation et au moins 80% des familles d'un accompagnement à domicile.

OS2 : Favoriser l'autonomisation et l'engagement collectif des acteurs de l'éducation en vue de la pérennisation d'actions éducatives inclusives et citoyennes.	
Résultat 1 : Les organisations de la société civile et acteurs publics sont renforcés dans l'implémentation de méthodologies éducatives inclusives et citoyennes pérennes. A.2.1.1 Réaliser un accompagnement stratégique des partenaires d'implémentation dans l'appropriation et la pérennisation des méthodes de pédagogie active et inclusive. A.2.1.2 Former les équipes techniques des partenaires de la société civile et des pouvoirs publics à l'implémentation de la pédagogie active ou de la stimulation du développement infantile dans tous les pays d'intervention. A.2.1.3 Créer des groupes de paroles pour les éducateur·rices sur le bien-être et la santé mentale des équipes techniques confrontées aux situations de vulnérabilité sociale.	Les principaux objectifs quantitatifs : 1) 100% des partenaires sont dotés d'un plan stratégique de pérennisation et ont bénéficié de deux ateliers annuels de pérennisation. 2) 210 animateur·rices, éducateur·rices et coordinateur·rices d'au moins 20 organisations publiques et privées ont bénéficié d'une formation initiale et 50% d'une formation continue (toutes méthodologies confondues, y compris jeunesses) 3) 100% des animateur·rices et éducateur·rices qui implémentent les activités de l'OS1 ont participé à au moins un groupe de paroles sur le bien-être et la santé mentale

Résultat 2 : Les acteurs privés et publics de l'éducation s'engagent collectivement au sein d'espaces de concertation et d'innovations éducatives A.2.2.1 Consolider et dynamiser les espaces de concertation et réseaux des acteurs de l'éducation publics et privés pour la mise en œuvre d'un plan d'action local ou national dans tous les pays d'intervention. A.2.2.2 Organiser un échange d'expertise multi-pays avec les équipes d'ESSOR et les partenaires sur les méthodologies éducatives et les stratégies de pérennisation. A.2.2.3 Elaborer une politique de protection de l'enfant basée sur l'approche par les droits applicable à toutes les zones d'intervention A.2.2.4 Réaliser un manuel de la méthodologie de la stimulation du développement infantile dans le cadre d'écoles communautaires. A.2.2.5 Elaborer un référentiel de compétences des éducateur-ices et qui mettent en œuvre les programmes de pédagogie active préscolaire.	Les principaux objectifs quantitatifs : 1) 100% des réseaux d'acteurs publics et privés sont structurés et dynamiques. 2) 1 échange international est organisé. 3) 1 politique de Protection contre l'exploitation, les abus et le harcèlement sexuel est créée. 4) 1 manuel de méthodologie est élaboré. 5) 1 référentiel de compétences des éducateur-ices et des animateur-ices sont élaboré
---	---

• Bénéficiaires de l'axe "Préscolaire - Stimulation du développement infantile"

230 enfants bénéficiaires du programme EDI à Beira et Patos

200 familles des enfants bénéficiaires du programme EDI à Beira et Patos

8 éducateur-rices et thérapeutes mettant en œuvre le programme EDI à Beira et Patos

Équipe opérationnelle et institutionnelle des écoles maternelles et du centre mettant en œuvre la stimulation du développement infantile

Acteurs communautaires, privés et publics de la stimulation du développement infantile à Beira, Patos et Bissau

• Localisation du projet

Pays	Ville (région)
Mozambique	Beira
Brésil	Patos (PB)
Guinée-Bissau	Bissau

• Durée

La durée totale de la convention programme est de 36 mois, du 01/07/2024 au 30/06/2027.

• Budget total

Le budget prévisionnel de la convention programme est de 1 900 272 € (financé à 56% par l'AFD et 10% par la Fondation Pierre Bellon, complément apporté par d'autres fondations et partenaires financiers)

5. PRÉSENTATION DE LA MÉTHODOLOGIE CLEF DE CETTE ÉVALUATION

Principes de la méthodologie

Le développement de l'enfant est un processus continu et dynamique, influencé par des facteurs biologiques, environnementaux et relationnels. Dès les premières années de vie, l'enfant franchit des étapes importantes dans des domaines tels que le langage, la coordination motrice, la cognition et l'interaction sociale. Lorsque ces étapes ne sont pas franchies dans les délais attendus, cela peut indiquer la présence de retards ou de troubles nécessitant une prise en charge spécialisée. Dans ce contexte, la méthodologie de la stimulation du développement de l'enfant apparaît comme une stratégie de surveillance du développement. Il s'agit d'un suivi systématique et intentionnel, réalisé par des professionnels de la santé, de l'éducation et de l'aide sociale, dans le but d'identifier précocement les signes de risque ou de retard de développement.

Destinée aux enfants d'âge préscolaire, cette méthodologie respecte les étapes du développement et tient compte de la singularité de chaque enfant, en favorisant des expériences significatives dans des environnements structurés, ludiques et affectifs. La proposition s'articule autour de quatre axes de stimulation : le langage, la psychomotricité, les aptitudes cognitives et les compétences socio-émotionnelles. Les stratégies comprennent des activités planifiées de stimulation sensorielle et motrice, des jeux symboliques, des lectures d'histoires, des cercles de discussion, des circuits moteurs et des ateliers thématiques, en respectant toujours le rythme et les intérêts des enfants. L'intention pédagogique est orientée en mettant l'accent sur le droit des enfants à apprendre, à jouer et à vivre en communauté.

Historique de la méthodologie

Le Programme de stimulation du développement de l'enfant, mis en œuvre par ESSOR et ses partenaires, est né d'observations faites lors de visites à domicile auprès de familles en situation de vulnérabilité, dans la périphérie de Fortaleza, il y a plus de 30 ans. Avec le soutien de la Fondation Lady Michelham Hellingly (aujourd'hui Lord Michelham Hellingly), ESSOR et son partenaire, l'Association de soutien aux communautés défavorisées (AGACC), ont imaginé la création de structures légères, implantées au cœur des communautés. Ces espaces ont été conçus pour offrir, de manière intégrée, des actions de prévention, une prise en charge précoce et l'engagement socio-éducatif des familles, ce dernier élément étant essentiel au succès du programme jusqu'à aujourd'hui. Dans l'État du Ceará, plus de 8 000 enfants ont bénéficié de la prise en charge et du suivi du projet.

En 2016, dans la municipalité de Patos, située dans le Médio Sertão de Paraíba, au Brésil, ESSOR a commencé à mettre en œuvre cette méthodologie en partenariat avec le gouvernement municipal. L'administration locale a apporté une contribution significative en mettant à disposition des infrastructures, des professionnels de la région et des ressources, par l'intermédiaire du Comité de gestion et du réseau socio-assistancial et intersectoriel. L'initiative s'est consolidée dans le but de venir en aide à plus de 400 enfants et à leurs familles, avec pour objectif principal d'ouvrir la voie pour que chaque enfant puisse s'épanouir dans la dignité et réaliser tout son potentiel dès le début de sa vie.

En 2019, ESSOR, qui intervenait déjà au Mozambique depuis 1997, a identifié la nécessité de mettre en place des actions de stimulation du développement de la petite enfance, en s'appuyant sur l'expérience brésilienne. Un diagnostic a été réalisé par ESSOR en partenariat avec le département d'ergothérapie de l'UFPB, puis adapté au contexte mozambicain avec l'OSC Sumburero et l'université UniZambeze, auprès de 256 familles d'enfants âgés de 0 à 6 ans à Beira et Dondo. À la suite de ce diagnostic, l'UFPB a organisé une formation visant à former 17 éducateurs et agents sociaux du Mozambique à la stimulation du développement des enfants âgés de 3 à 6 ans. Depuis

le début de l'année scolaire 2023, entre 50 et 60 enfants présentant des retards d'apprentissage bénéficient chaque année du programme de stimulation du développement de la petite enfance dans leurs écoles communautaires à Beira. La référente technique EDI (ESSOR Brasil) continue d'appuyer les éducatrices au Mozambique.

Un diagnostic des retards et troubles d'apprentissage chez les enfants en situation de vulnérabilité des écoles maternelles de Bissau est en cours de réalisation dans le cadre de la CPEEA2.

• Document de référence

Pour plus d'information sur la méthodologie de stimulation du développement infantile et son transfert du Brésil au Mozambique : [rapport sur l'expérience de stimulation du développement infantile au Mozambique](#) (en portugais).

6. OBJECTIFS DE L'ÉVALUATION

Cette évaluation a pour sujet l'impact de la stimulation du développement infantile à trois échelles : micro (les bénéficiaires), meso (les associations partenaires), et macro (les pouvoirs publics). Elle devra répondre aux objectifs et questions d'évaluations ci-dessous et s'en servir afin de tirer des recommandations dont certaines sont attendues sur des points plus spécifiques.

Objectif général

Evaluer le programme de stimulation du développement infantile mis en œuvre dans le cadre de la CPEEA2 auprès des communautés les plus vulnérables au Brésil, au Mozambique et en Guinée-Bissau.

Objectifs spécifiques

- Mesurer l'impact de la méthodologie de stimulation du développement infantile et de ses adaptations sur les bénéficiaires et leurs familles (micro)
- Analyser les processus d'intégration et d'appropriation de la méthode de stimulation précoce du développement infantile dans les différents contextes d'intervention, en tenant compte des pratiques éducatives préexistantes (meso)
- Evaluer le processus formatif des équipes pédagogiques de stimulation du développement infantile et l'impact de la méthodologie sur leurs compétences socio-professionnelles (meso)
- Evaluer les effets des partenariats opérationnels et institutionnels, des réseaux et groupes de travail de la méthodologie de stimulation du développement infantile sur l'accompagnement des familles et les politiques publiques dans les différents contextes (macro)

Questions évaluatives

Cette grille de question est amenée à être modifiée/affinée lors des réunions de cadrage.

CRITERES QUALITE	QUESTIONS EVALUATIVES
Efficacité	1. Quel est l'impact de la stimulation du développement infantile sur l'insertion sociale et scolaire des enfants ?

Résultats du programme sur les bénéficiaires, et indirectement sur les acteurs de mise en oeuvre	2. Dans quelle mesure la stimulation du développement infantile a répondu aux besoins identifiés et/ou exprimés par les enfants, leurs familles et les acteurs·rices de l'éducation ? 3. La qualité technique de la stimulation du développement infantile est-elle à la hauteur des besoins et des attentes des enfants et de leurs familles ? 4. Les différences d'implémentation de la stimulation du développement infantile d'un pays à l'autre répondent-elles à un effort d'adaptation au contexte local et aux besoins des enfants et de leurs familles ? Dans quelle mesure ces adaptations impactent-elles positivement ou négativement la qualité de la méthodologie et les méthodologies pré-existantes ?
Efficiences Optimisation des ressources (humaines, matériel, financière) dans la mise en oeuvre des activités, coût/résultat	5. Comment les outils de suivi et d'évaluation de la méthodologie de stimulation du développement infantile permettent-ils d'analyser ses effets aux échelles micro, méso et macro ? Sont-ils pertinents et bien utilisés ? 6. Dans quelle mesure les adaptations de la méthodologie ont-elles permis d'optimiser les ressources humaines, matérielles et financières, notamment en articulation avec les méthodologies pré-existantes ? Quels sont leurs impacts sur la qualité de la méthodologie ?
Pérennité Mécanismes de pérennisation de la méthodologie et de sa mise en oeuvre dans des contextes de vulnérabilité	7. Les compétences d'éducateur·rices et de thérapeutes nécessaires au déploiement et la mise en oeuvre de la stimulation du développement infantile ont-elles été correctement développées pour assurer la <u>qualité</u> et la <u>pérennité</u> du programme ? 8. Les compétences opérationnelles des partenaires d'implémentation nécessaires au déploiement et la mise en oeuvre de la stimulation du développement infantile ont-elles été correctement développées pour assurer la <u>qualité</u> et la <u>pérennité</u> du programme ?
Collaboration Pratiques de co-construction et de coopération à toutes les étapes du programme	9. Dans quelle mesure la méthodologie de stimulation et sa mise en oeuvre influencent-elles la collaboration entre les familles, les organisations de mise en oeuvre et les pouvoirs publics ?
Adhésion Soutien des bénéficiaires directs et indirects, des acteurs de mise en oeuvre et des partenaires (opérationnels, institutionnels et financiers)	10. Dans quelle mesure les familles ont intégré les recommandations de stimulation du développement infantile dans leur quotidien avec leurs enfants ? Quels obstacles rencontrent-elles dans l'application de ces recommandations ? 11. Dans quelle mesure les professionnels et les organisations participantes à ce programme ont intégré la stimulation du développement infantile dans leurs pratiques et dans leur vision stratégique ? 12. Dans quelle mesure la méthodologie de stimulation du développement infantile s'inscrit-elle dans les dynamiques éducatives et politiques existantes aux niveaux local, régional et national ?

Recommandations

Des recommandations seront formulées à partir des résultats de l'évaluation. Ces dernières devront mettre en avant, notamment :

- Les **bonnes pratiques** qui ont pu être observées et qu'il faut maintenir, et les facteurs de réussite,
- Les **axes d'amélioration** identifiés,
- Les **erreurs à éviter de reproduire** dans le futur, et comment les prévenir,
- Les **pistes permettant d'assurer la pérennisation des activités** par les partenaires du projet,
- Les **pistes stratégiques et/ou méthodologiques** pour le développement des activités et des différents dispositifs de stimulation du développement infantile adaptées au contexte local.

Parmi ces recommandations, figurent certaines plus spécifiques qui doivent impérativement être précisées et approfondies :

- Une recommandation concernant le **suivi/évaluation/apprentissage** autour de la stimulation du développement infantile : quels outils en lien avec les moyens d'ESSOR et comment les déployer.
- Une recommandation concernant la **co-construction, l'appropriation et l'ancrage** de la stimulation du développement infantile entre pouvoirs publics, partenaires et acteurs locaux.

7. MÉTHODOLOGIE / ZONES / RESSOURCES / CALENDRIER INDICATIF

• Méthodologie

Il est attendu de l'évaluateur·rice une proposition méthodologique en plus de sa proposition financière afin d'intégrer les critères de la grille d'évaluation des offres. Cette proposition doit intégrer les modalités d'investigations, les types d'outils, et les moyens nécessaires pour répondre aux questions évaluatives. Les outils d'analyse qualitatifs seront privilégiés par rapport aux outils quantitatifs : entretien, focus group, observation participante etc. Néanmoins, l'utilisation d'outils quantitatifs peut être un atout lorsque cela est justifié (groupe témoin, questionnaire interne etc).

Les groupes cibles au cœur de l'évaluation seront (listes non-exhaustives) :

- Les équipes techniques et opérationnelles des projets sur les zones d'intervention (chez ESSOR ou partenaires)
- Les équipes au siège d'ESSOR
- Les enfants et leurs familles
- Les organisations d'implémentation de la stimulation du développement infantile
- Les éducateur·rices et professionnel·les de stimulation
- Les acteurs publics, partenaires et autres parties prenantes du projet

Il est à savoir que le projet a été rédigé de manière à adapter l'intervention à chaque pays afin de mieux répondre aux problématiques et besoins identifiés (les fiches pays seront transmises avant l'évaluation). L'évaluateur·rice veillera donc à cet aspect dans la proposition méthodologique.

• Zones d'évaluation

Le Brésil et le Mozambique sont les deux pays qui intègrent l'évaluation en priorité et qui feront l'objet de mission terrain. L'offre financière et le calendrier d'évaluation devront prendre cela en compte. La Guinée-Bissau devra être incluse dans l'évaluation mais sans que des déplacements sur zone puissent avoir lieu, tout devra se faire à distance.

De manière plus spécifique, les zones où il sera possible de faire des enquêtes de terrain sont :

- Brésil : Patos, João Pessoa (PB)
- Mozambique : Beira

• Ressources

Un canevas de rapport, des fiches pour chaque catégorie d'entretien ou de focus group seront élaborés afin de garantir une cohérence dans les démarches d'investigation, qui au-delà de fournir les données quantitatives et qualitatives, permettront de répondre précisément aux questions évaluatives.

L'évaluateur-riche aura à disposition la bibliographie du projet, au siège d'ESSOR et dans les pays d'intervention (document projet, rapports annuels, tableau des indicateurs, rapports de missions etc...). ESSOR et ses partenaires auront la responsabilité de fournir tout le matériel disponible concernant les projets, de mobiliser les bénéficiaires et les institutions, de rendre disponible les lieux nécessaires au bon déroulement de la mission. Il est également nécessaire d'envisager le cas où les rassemblements de personnes sont limités en indiquant l'incidence sur la méthodologie.

• Calendrier prévisionnel

24 août 2026 Limite d'envoi des propositions techniques et financières

Fin août 2026 Sélection de l'évaluateur-riche ou l'équipe d'évaluateur-riche

Cadrage avec le COPIL de l'évaluation, révision et validation de l'offre technique

Septembre - Janvier 2026 : Enquête

Janvier 2027 Rapport intermédiaire

Février 2027 Rapport final et restitution à l'occasion d'une rencontre des professionnels de la stimulation du développement infantile du Mozambique, de Guinée-Bissau et du Brésil à Patos, Brésil.

8. PRODUITS ATTENDUS

Les produits attendus dans le cadre de cette évaluation sont :

- Révision de l'offre technique / méthodologique à l'issue de la réunion de cadrage avant les missions terrain
- Rapport d'évaluation final en français ou en portugais (maximum 30 page hors annexe), comprenant :
 - o Synthèse
 - o Recommandations pour le court et le moyen terme
 - o Outils de collecte utilisés
- Réunions de restitution :
 - o A l'issue de chaque mission (présentiel)
 - o Finale (présentiel ou distanciel)

Les supports seront diffusés auprès des équipes, de l'AFD et de la Fondation Pierre Bellon. Ils seront traduits en portugais et/ou français.

9. GOUVERNANCE & SUIVI DE L'ÉVALUATION

L'évaluation sera suivie par un·e référent·e au siège et les coordinateur·rices pays dans les zones d'intervention pour la facilitation de l'évaluation. Concernant le suivi qualitatif, les orientations et les relectures, un COPIL sera établi et se réunira avec l'évaluateur·rice au minimum 2 fois :

- Pour une réunion de cadrage
- Pour une réunion d'orientation du rapport provisoire

Le COPIL sera mobilisable à tout moment, selon les besoins. Il est l'interlocuteur auprès de l'évaluateur pour les questions techniques et méthodologiques.

Le COPIL sera composé de :

- La directrice des programmes
- La responsable des programmes éducation
- Un·e membre des équipes terrain
- Le responsable des finances

10. PROFIL DES CANDIDAT·ES ET CANDIDATURE

Les compétences suivantes sont recherchées :

- Expérience confirmée dans les processus et d'évaluation de projets socio-éducatifs, notamment dans différents contextes géographiques et de préférence avec l'AFD ;
- Expertise en développement cognitif du jeune enfant et expérience des approches familiales favorisant l'appropriation des méthodologies d'accompagnement par les familles ;
- Expérience dans le domaine de l'éducation, la pédagogie, le développement cognitif, le handicap, les compétences psycho-sociales au Brésil et en Afrique subsaharienne ;
- Connaissance des méthodes de l'éducation populaire et des techniques d'animation participative ;
- Connaissance et expérience des organisations (OCB et ONG) ;
- Connaissance en MEAL ;
- Pratique courante du français et du portugais.

Les projets d'extension universitaire sont encouragés.

Les candidat·es intéressé·es doivent envoyer **avant le lundi 24 août 2026 à minuit** une proposition technique et financière en français de 10 pages maximum, accompagnée d'un calendrier, de leurs CV et références, aux adresses suivantes : sarah.pires@essor-ong.org et rachel.souvre@essor-ong.org.

Les candidat·es devront indiquer la manière dont ils comptent aborder les questions citées dans ces TdR (méthodologie) ainsi que la programmation de leurs activités dans les différents pays.

La proposition financière devra détailler les différents postes prévisionnels de dépenses (tels que les transports aériens, frais de logement et nourriture, honoraires). Le projet prendra en charge les déplacements locaux. **Le montant des offres ne doit pas dépasser 25 000€.**

Toutes les offres seront prises en compte et intégrées dans une grille d'analyse (voir ci-dessous) :

1. Equipe Consultant·e <i>(Expérience en évaluation / Expertise thématique(s) concernée(s) / Expérience dans le(s) pays concerné(s) / Langue(s) / Expériences spécifique et complémentaire)</i> Consultant·e associé·e 1 <i>(Expérience en évaluation / Expertise thématique(s) concernée(s) / Expérience internationale)</i>
2. Offre technique et financière Appropriation du contexte général <i>(Compréhension et analyse du contexte du projet / Compréhension et analyse des objectifs, et enjeux de l'évaluation)</i> Questionnement évaluatif <i>(Compréhension et interprétation des questions évaluatives / Apport de l'offre (classement de questions prioritaires, reformulation de questions...)</i> Processus <i>(Etapes claires et structurées / Prise en compte des étapes d'appropriation, d'analyse et de rédaction / Description de la manière dont les recommandations et conclusions seront déduites de l'analyse)</i> Outils <i>(Pertinence des outils proposés (importance donnée aux formations d'enquêteurs, équilibre quantitatif/qualitatif) / Prise en compte des limites de la méthode / Prise en compte de la vulnérabilité)</i> Relation commanditaire/COPIL <i>(Respect des étapes souhaitées dans les TDR / Nbre de réunions/restitutions / Approche participative (notamment pour la formulation des recommandations))</i> Livrables <i>(Respect des TDR / Apport de l'offre)</i>
2.3 Moyens et calendrier Budget <i>(Respect des TDR / Cohérence avec la méthodologie proposée / Niveau de précision suffisant)</i> Calendrier <i>(Respect des TDR / Disponibilité des consultants / Faisabilité par rapport à la méthodologie proposée / Niveau de précision suffisant)</i>